

[www.ria-stk.ru/mos](http://www.ria-stk.ru/mos)

# Контроль Качества Продукции



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ  
ДЛЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОДУКЦИИ И ЭКСПЕРТОВ ПО КАЧЕСТВУ

10/2022

ВАК · РИНЦ · DOI 10.35400

#### ИНДЕКС КАЧЕСТВА

Беспристрастность  
в аккредитованной лаборатории

#### НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА АККРЕДИТАЦИИ

Ответы Росаккредитации  
лабораториям

#### НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

О техническом регулировании



ТЕМА  
НОМЕРА

## СТАНДАРТИЗАЦИЯ В ЛАБОРАТОРНОЙ ПРАКТИКЕ





## Содержание

## Contents

Слово главного редактора | **01** | *Chief editor says*  
Стандарты контроля качества  
и безопасности | Quality control and safety standards

Новости | **06** | News

### **Национальная система аккредитации**

### **National accreditation system**

В Общественном совете при Федеральной | **08** | In the Public Council under the Federal  
службе по аккредитации | Accreditation Service

Ответы Росаккредитации лабораториям | **09** | Rosaccreditation's responses to laboratories

Росаккредитация сегодня: | **12** | Rosaccreditation today:  
новые правила и предстоящие реформы | new rules and upcoming reforms

### **Нормативное регулирование**

### **Regulatory regulation**

*Л.Н. Осауленко* | **14** | *L.N. Osaulenko*  
Защита прав потребителей как направление | Consumer protection as a direction  
евразийской экономической интеграции | of Eurasian economic integration

*А.П. Шалин, В.Н. Батраков* | **18** | *A.P. Shalin, V.N. Batrakov*  
О техническом регулировании | About technical regulation

### **Оценка соответствия и контроль**

### **Conformity assessment and control**

*А.В. Владимирцев* | **22** | *A.V. Vladimirtsev*  
Проблемы, тренды и стандарты оценки | Problems, trends and conformity assessment  
соответствия на современном этапе | standards of at the present stage

### **Индекс качества**

### **Quality Index**

*Р.П. Беликов, Г.Б. Воробьев* | **27** | *R.P. Belikov, G.B. Vorobyev*  
Беспристрастность и конфиденциальность | Impartiality and confidentiality  
в аккредитованной лаборатории | in an accredited laboratory

*Н.Г. Оганян* | **32** | *N.G. Oganyan*  
Обеспечение прослеживаемости измерений | Ensuring traceability of measurements using  
с использованием стандартных образцов | standard samples according to international  
по международным рекомендациям. Часть 2 | recommendations. Part 2

- Журналу присвоен идентификатор цифрового объекта DOI 10.35400.
- Все статьи журнала размещаются в Университетской библиотеке Online.



Журнал «Контроль качества продукции» включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

РИНЦ

## Содержание

## Contents

<p><i>А.Г. Шарпова</i> Причины выявленных несоответствий при анализе протоколов</p>	<p><b>36</b> </p>	<p><i>A.G. Sharapova</i> Causes of identified inconsistencies in the analysis of protocols</p>
<p><b>Информационные технологии</b></p>		<p><b>Information technology</b></p>
<p>Управление качеством на производстве: подходы и современные инструменты</p>	<p><b>40</b></p>	<p>Quality management in production: approaches and modern tools</p>
<p><b>Контрольно-надзорная деятельность</b></p>		<p><b>Control and supervisory activities</b></p>
<p><i>О.П. Таксиор, С.В. Пономарев, М.П. Поликарпов</i> Инструменты противодействия фальсификации документов, подтверждающих квалификацию персонала</p>	<p><b>42</b></p>	<p><i>O.P. Taxior, S.V. Ponomarev, M.P. Polikarpov</i> Tools to counteract the falsification of documents confirming the personnel qualifications</p>
<p><i>Е.И. Скимонт, Ю.Б. Голубева, В.В. Галаудина, Е.Л. Зимина</i> Контроль качества ортопедической обуви: проблемы и решения</p>	<p><b>46</b></p>	<p><i>E.I. Skirmont, Yu.B. Golubeva, V.V. Galaudina, E.L. Zimina</i> Quality control of orthopedic shoes: problems and solutions</p>
<p><b>Испытания, измерения, анализ</b></p>		<p><b>Tests, measurements, analysis</b></p>
<p><i>А.И. Макарова</i> Типичные ошибки демонстрации метрологической прослеживаемости результатов измерений</p>	<p><b>51</b></p>	<p><i>A.I. Makarova</i> Typical errors in demonstrating metrological traceability of measurement results</p>
<p><b>Подготовка кадров</b></p>		<p><b>Training of personnel</b></p>
<p><i>А.В. Попов</i> Состояние сферы обучения для сотрудников лабораторий в Беларуси</p>	<p><b>56</b></p>	<p><i>A.V. Popov</i> Laboratory staff training in Belarus. Current state</p>
<p><b>Импортозамещение</b></p>		<p><b>Import substitution</b></p>
<p><i>С.Б. Дорохов</i> Адаптация международных авиационных правил к отечественным реалиям. Часть 2. Импортозамещение нормативных правовых требований</p>	<p><b>59</b></p>	<p><i>S.B. Dorokhov</i> Adaptating international aviation rules to domestic realities. Part 2. Import substitution of regulatory legal requirements</p>

УДК 366.652

## Читайте и узнаете:

- чем опасен формальный подход работодателей к подтверждению квалификации работников;
- признаки фальсификации документа;
- как можно проверить подлинность документа о квалификации.

## Ключевые слова:

квалификация, подтверждение, удостоверение, фальсификация, компетентность, контроль, цифровой профиль

## Инструменты противодействия фальсификации документов, подтверждающих квалификацию персонала

**О.П. Таксиор**, президент группы компаний *BT GROUP*

**С.В. Пономарев**, заместитель генерального директора — руководитель органа инспекции ООО «Бизнес Тренд», *BT GROUP*

**М.П. Поликарпов**, заведующий кафедрой стандартизации, сертификации и управления качеством производства нефтегазового оборудования ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина», заместитель председателя ТК 124 «Средства и методы противодействия фальсификациям и контрафакту», доцент, канд. техн. наук

На основе обобщения практического опыта инспекционной деятельности, в частности в области противодействия фальсификации и контрафакту, рассмотрены задачи, связанные с обеспечением достоверной оценки квалификации и профессиональной компетентности специалистов. Затронуты практические вопросы и описаны инструменты противодействия фальсификации документов, подтверждающих квалификацию, что актуально, например, при подборе персонала для проектов, в которых принимает участие орган инспекции.

**В**ыявление признаков фальсификации и контрафакта как частный случай и инспекционная деятельность в целом — это комплекс задач, требующий применения современных технологий и высокой компетентности специалистов, участвующих в процессах контроля. На базе практического опыта инспекционного сопровож-

дения производства и поставок широкой номенклатуры сложного технологического оборудования ранее авторами были проведены классификация и описание наиболее распространенных признаков сомнительных комплектующих, материалов и оборудования [1]. Применение и развитие передовых технологий в инспекционной

деятельности по техническому контролю предметно рассмотрены также в [2].

Проблема подделки документов об образовании, можно сказать, стара как мир — здесь мы рассмотрим это явление скорее как следствие. Представляется интересным проанализировать некоторые причины, побуждающие недобросовестных участников рынка заниматься подделками.

Потенциальные работники, подрядчики и нанимающие их организации нередко сталкиваются с объективными трудностями в оперативном подтверждении квалификации и возможностей участия в том или ином проекте. Такая ситуация может сложиться при формализованном подходе заказчиков к подтверждению квалификации работников, когда оно заключается в предоставлении удостоверений конкретных, альтернативно определенных заказчиком систем аттестации/сертификации персонала. К примеру, удостоверений зарубежных систем аттестации по зарубежным же нормам, таких как: *NACE* (коррозия), *FROSIO* (покрытия),

API (нефтегазовое оборудование), ASTM, ASME (испытания, материаловедение), ISO (неразрушающий контроль), IRCA (аудиты систем менеджмента) и др. Сейчас в рамках санкций зарубежные системы в большинстве остановили оформление и продление удостоверений/сертификатов для резидентов РФ, таким образом поставив специалистов и работодателей практически в безвыходное положение.

До введения ограничений ситуация также была непростой. Имеющим, например, документы государственного образца о повышении квалификации в российских учебных заведениях, фактически обладающим знаниями и навыками специалистам все равно требовались существенные временные (до нескольких недель) и финансовые (до нескольких тысяч евро) затраты на подготовку и получение удостоверений перечисленных и подобных систем. Таким образом, налицо искусственная ситуация, подталкивающая к «поиску вариантов».

Безусловно, на рынке труда есть и откровенные мошенники, не обладающие требуемым уровнем подготовки, целенаправленно фальсифицирующие документы о квалификации для получения должностей, контрактов и т. п. Если рассматривать данные действия с правовой точки зрения, то при подтверждении факта фальсификации квалификационного документа они подпадают под определение «преступное деяние», ответственность за которое предусмотрена ст. 327 УК РФ<sup>1</sup>.

Возвращаясь к понятию компетентности, важно принимать во внимание, что для конкретного специалиста она состоит не только из документальных свидетельств (аттестатов, дипломов об образовании и повышении квалификации, подтверждения стажа), но и из уровня технических знаний, практических навыков и личностных качеств. И ответственные работодатели оценивают компетентность по совокупности вышеперечисленного. А когда доказательства сводятся только к предоставлению документов (тем более копий) — возникает ситуация, провоцирующая фальсификации.

*6.1.3 Работники, ответственные за инспекцию, должны иметь соответствующую квалификацию, подготовку, опыт работы и обладать удовлетворительным знанием требований к проводимой инспекции».*

Уточним терминологию, так как приходится встречаться с разными трактовками сути понятий «квалификация» и «компетентность».

*Квалификация* — знания, умения, навыки, необходимые для той или иной профессии на рынке труда, как правило, подтвержденные документально. Согласно Трудовому кодексу РФ — это уровень общей и специальной подготовки

**Когда доказательства компетентность сводятся только к предоставлению документов (тем более копий) — возникает искусственная ситуация, провоцирующая фальсификации**

Для органа инспекции в части компетентности персонала ГОСТ Р ИСО/МЭК 17020–2012<sup>2</sup> устанавливает следующие требования:

*«6.1.1 Орган инспекции должен определять и документировать требования к компетентности всего персонала, участвующего в инспекционной деятельности, включая требования к образованию, подготовке, техническим знаниям, навыкам и опыту.*

*6.1.2 Орган инспекции должен нанимать или заключать договоры с достаточным количеством лиц, имеющих требуемый уровень компетентности, обладающих в случае необходимости способностью выносить профессиональные оценки и осуществлять инспекцию.*

работника, подтверждаемый установленными законодательством видами документов (аттестатом, дипломом, свидетельством и др.).

*Компетентность* — личностное качество, способность применять знания, умения и навыки для решения круга определенных задач (учебных, научно-прикладных, профессиональных, социальных и др.).

Профессиональная компетентность включает не только представление о квалификации, но также социально-коммуникативные и индивидуальные способности, обеспечивающие самостоятельность профессиональной деятельности [3].

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63–ФЗ.

<sup>2</sup> ГОСТ Р ИСО/МЭК 17020–2012 «Оценка соответствия. Требования к работе различных типов органов инспекции» введен в действие Приказом Росстандарта от 29.11.2012 г. № 1673-ст. (ISO/IEC 17020:2012 “Conformity assessment — Requirements for the operation of various types of bodies performing inspection”, IDT).

# Контрольно-надзорная деятельность

Таблица. Признаки фальсификации документа о квалификации

Контролируемые аспекты	Настораживающие признаки
Оформление документа	Несоответствие бланка квалификационного удостоверения принятому в конкретной системе подготовки по неразрушающему контролю или установленному конкретным нормативным документом (форма бланка, цветовое оформление, реквизиты и т. п.)
	Нестандартный шрифт, который не соответствует применяемому в обычной практике
	Орфографические ошибки
	Качество фотографии в удостоверении, не дающее возможность идентифицировать кандидата
	Оттиск печати с нестандартным шрифтом, неравномерным размещением текста, несимметричным расположением букв, слов и строк, искажением рисунков, грамматическими ошибками, ломаными линиями строк
	Нечеткие и неразборчивые подписи должностных лиц в удостоверении, подписи с обрезанными частями, свидетельствующими об использовании отсканированного изображения
Содержание документа	Признаки подчистки, смывания, травления текста, дописок
	Несоответствие индексов объектов контроля, в отношении которых подтверждается квалификация, принятым в конкретной системе подготовки по неразрушающему контролю
	Расхождение в датах выдачи удостоверения, окончания действия и указанного срока действия

Оценка компетентности является комплексной задачей, включающей проверку квалификации, в т. ч. ее документальных свидетельств. Поскольку проверка — неотъемлемая часть оценки квалификации, особую ценность представляют практические наработки в данной области.

Рассмотрим конкретный пример критериев проверки удостоверений, подтверждающих квалификацию кандидата в области неразрушающего контроля.

Проверку можно условно разделить на три этапа:

- визуальное исследование представленного квалификационного удостоверения, выявление признаков фальсификации;
- сопоставление информации из удостоверения с иной представленной кандидатом информацией;
- проверка факта выпуска квалификационного удостоверения.

Признаки, на которые следует обращать внимание в ходе рассмотрения квалификационного удостоверения, названы в *таблице*.

Приведем примеры признаков, на которые следует обращать внимание при сопоставлении удостоверения с иной представленной кандидатом информацией (например, резюме):

- информация о квалификации в отношении вида неразрушающего контроля в резюме и квалификационном удостоверении не совпадает;
- в резюме не сказано о наличии у кандидата квалификационного удостоверения в отношении конкретного вида неразрушающего контроля;
- резюме содержит неверное наименование экзаменационного центра, выдавшего квалификационное удостоверение;
- приведенное в резюме название организации, в которой работал соискатель, не совпадает с указанным в квалификационном удостоверении;
- дата выдачи квалификационного удостоверения не соответствует времени работы кандидата в организациях, в которых могла быть вос-

требована соответствующая подготовка по неразрушающему контролю;

- профиль деятельности перечисленных в резюме организаций не соответствует виду неразрушающего контроля, в отношении которого оформлено квалификационное удостоверение.

Обнаружение вышеуказанных признаков является основанием для проведения дополнительных проверок, в т. ч. факта выпуска данного квалификационного удостоверения.

Для этого можно обратиться в организацию (экзаменационный центр), которая указана в удостоверении как выдавшая документ, либо к соответствующему реестру специалистов по неразрушающему контролю, в котором регистрируются выданные квалификационные удостоверения. Следует учитывать, что внесение информации в реестр может занимать до трех месяцев.

В практике крупных компаний существуют инструменты, обеспечивающие ведение собственных баз данных о персонале, где критерии

компетентности специалистов (как действующих, так и потенциальных) систематизированы и оценены. При этом кандидатуры новых специалистов подлежат аналитической проверке службами безопасности компаний, включая проверку документов по квалификации. Это один из наиболее эффективных вариантов противодействия фальсификации документов, подкрепляемый в дальнейшем за счет непрерывной прослеживаемости последующей подготовки и аттестации специалистов, внесенных в базы.

Современным направлением является использование цифровых профилей персонала на платформах комплексных систем автоматизации поиска, отбора, привлечения, найма персонала, обучения, повышения квалификации, оценки результатов работы, обеспечения безопасности труда и др.

#### Использованная литература:

1. Таксиор О.П., Пономарев С.В., Поликарпов М.П. Предупреждение использования неаутентичных, фальсифицированных или контрафактных комплектующих // Контроль качества продукции. 2021, № 5. — С. 8–12.
2. Таксиор О.П., Поликарпов М.П. Передовые технологии в инспекционной деятельности. Современный инструментарий цифровизации для компетентных специалистов // Стандарты и качество. 2021, № 3. — С.102–107.
3. Энциклопедия профессионального образования в 3-х т., Т. 1 / Под ред. С.Я. Батышева. — М.: АПО, 1998. — 568 с.

#### References:

1. Taxiior O.P., Ponomarev S.V., Polikarpov M.P. Prevention of the use of non-authentic, falsified or counterfeit components. Kontrol kachestva produktsii [Production quality control], 2021, no. 5, pp. 8–12 (in Russian).
2. Taxiior O.P., Polikarpov M.P. Advanced technologies in inspection activities. Modern digitalization tools for competent professionals. Standarty i kachestvo [Standards and quality], 2021, no. 3, pp.102–107 (in Russian).
3. Batushev S.Ya. Entsiklopediya i professionalnogo obrazovaniya [Encyclopedia of vocational education in 3 volumes], Vol. 1. Moscow, APO publ., 1998, 568 p. (in Russian)



## Резюме

Одна из задач оценки компетентности персонала — проверка достоверности документальных свидетельств квалификации. Хорошей практикой является использование органами инспекции наряду с традиционными современными систем оценки компетентности сотрудников, что позволяет комплексно учитывать многие факторы: уровень квалификации (с документальным подтверждением образования и опыта и с практической проверкой знаний и навыков), производительность труда и качество работы, соответствие личных характеристик профилю компании, наличие дополнительных навыков и умений, стремление к личностному росту и профессиональному развитию и многое другое.

#### TITLE:

Tools to counteract the falsification of documents confirming the personnel qualifications

#### AUTHOR:

O.P. Taxiior, President of the BT GROUP

S.V. Ponomarev, Deputy General Director, Head of the Inspection Body of Business Trend LLC, BT GROUP

M.P. Polikarpov, Head of the Department of Standardization, Certification and Quality Management of Oil and Gas Equipment Production of The Gubkin Russian State University of Oil and Gas, Deputy Chairman of TC 124 "Means and methods of countering counterfeiting and counterfeiting", Associate Professor, Candidate of Engineering Sciences

#### ABSTRACT

Based on the generalization of the practical experience of inspection activities, in particular, in the field of countering falsification and counterfeiting, the tasks related to ensuring a reliable assessment of the qualifications and professional competence of specialists are considered. Practical issues and tools to counteract the falsification of documents confirming qualifications are touched upon, which is relevant, for example, when recruiting personnel for projects in which the inspection body participates.

#### KEYWORDS:

qualification, confirmation, certificate, falsification, competence, control, digital profile

#### SUMMARY

One of the tasks of assessing the competence of personnel is to verify the reliability of documentary evidence of qualification. It is good practice for inspection bodies to use modern systems for assessing the competence of employees along with traditional ones, which makes it possible to comprehensively take into account many factors: the level of qualification (with documentary evidence of education and experience and with practical testing of knowledge and skills), labor productivity and quality of work, compliance of personal characteristics with the profile companies, the availability of additional skills and abilities, the desire for personal growth and professional development and much more.